

Методическое письмо
о преподавании учебного предмета «Обществознание»
в образовательных организациях Ярославской области
в 2018/2019 учебном году

Составитель:
Страхова Н.В., доцент
кафедры
гуманитарных дисциплин
ГАУ ДПО ЯО ИРО

Обществознание является одним из основных гуманитарных предметов в системе общего образования, обеспечивает формирование мировоззрения, ценностно-смысловой сфер обучающихся, основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, терпимости, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции РФ, гражданской активной позиции в общественной жизни. Учебный предмет «Обществознание» знакомит обучающихся с основами жизни общества, с комплексом социальных, общественных и гуманитарных наук, которые будут изучаться в вузах. Учебный предмет «Обществознание» является интегративным, включает достижения различных наук (философии, экономики, социологии, политологии, социальной психологии, правоведения, философии), что позволяет представить знания о человеке и обществе не односторонне, с позиции какой-либо одной науки, а комплексно. Данный подход способствует формированию у обучающихся целостной научной картины мира.

В 2018/2019 учебном году в преподавании учебного предмета «Обществознание» в основной школе есть ряд особенностей.

1. В образовательных организациях Ярославской области обучение осуществляется по:

- Федеральному государственному образовательному стандарту в 5–9 классах); в соответствии с Примерной Основной Образовательной Программой Основного Общего Образования (далее ПООП), одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 8 апреля 2015г. 1/15);

- Федеральному государственному образовательному стандарту в 10–11 классах (опережающий порядок перехода); в соответствии с Примерной основной образовательной программой среднего общего образования (далее ПООП СОО), одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 28 июня 2016 года. №2/16);

- Федеральному компоненту государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования в 9–11 классах.

I. Нормативно-методическое обеспечение преподавания обществознания

Во всех образовательных организациях Ярославской области на ступени основного общего образования в классах, перешедших на обучение в соответствии с требованиями ФГОС 2010 г., учебный процесс осуществляется на основании следующих нормативно-правовых документов:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014).
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. — М. : Просвещение, 2010.
4. ФГОС ООО. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.
5. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и реализации обучения в общеобразовательных учреждениях».
6. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 4 октября 2010 г. № 986).
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 5 сентября 2013 г. № 1047 «Об утверждении Порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
8. Приказ Минобрнауки от 31 марта 2014 г. № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
9. Письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России от 29 апреля 2014 г. № 08-548 «О федеральном перечне учебников».
10. Письмо Департамента образования Ярославской области от 14.05.2014 г. № 1172/01-10 «Об использовании учебников».
11. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная 8.04.2015 г. // Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/413/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/4587/POOP_OOO_reestr_2015_01.doc (дата обращения 16.07.2018).

12. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования//Реестр Примерных основных общеобразовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. — <http://reestrspo.ru/> (дата обращения: 16.07.2018).

II. Преподавание учебного предмета «Обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС и ФК ГОС

В соответствии с Примерной Основной Образовательной Программой Основного Общего Образования (далее ПООП), одобренной Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол заседания от 8 апреля 2015г. 1/15) «Обществознание» изучается в 6–9 классах. По учебному плану на изучение учебного предмета «Обществознание» отводится в основной школе в 6–9 классах 1 учебный час в неделю — 34–35 ч., в учебном году, в зависимости от продолжительности учебного года.

В 10–11 классах образовательных организаций, реализующих **ФК ГОС**, в объеме 2 часа в неделю на базовом уровне.

Таблица 1

Распределение количества часов в основной и средней школе

В основной школе (часов в неделю)						
Обществознание	V	VI	VII	VIII	IX	Всего
	-	1	1	1	1	4
		35	35	35	35	140
В 10–11 классах (часов в неделю) по ФК ГОС						
Обществознание (включая экономику и право)		X	XI	Всего		
		2	2			
		70	70	140		

Количество часов, предусмотренное для изучения обществознания в 10–11 классах, в соответствии с учебным планом, следующее:

Таблица 2

Распределение количества часов в 10–11 классах на базовом и профильном уровнях обучения

Наименование уровня, профиля		Предмет	Средняя (полная) школа (часов в неделю)	
			10 класс	11 класс
Базовый уровень		обществознание	2	2
Профильный уровень	<i>Социально- экономический</i>	обществознание	3	3
		экономика	2	2

<i>Социально-гуманитарный</i>	право	1	1
	обществознание	3	3
	экономика	1	1
	право	2	2

Интегрированный учебный предмет «Обществознание» на ступени среднего (полного) общего образования на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право», которые могут преподаваться как в составе данного предмета, так и в качестве самостоятельных учебных предметов на профильном уровне.

Право

В 10–11 классах на базовом уровне предусмотрено изучение курса «Право» в двух вариантах: в рамках интегрированного курса «Обществознание» (суммарный ресурс учебного времени на два года — 140 часов, 2 часа в неделю, из них право — не менее 35 учебных часов) и в качестве самостоятельного предмета (из расчета 35 часов по одному часу в неделю в 10 и 11 классах).

Таблица 3

Примерное распределение количества часов в 10–11 классах в зависимости от уровня изучения предмета «Право»

Класс	Право
Базовый уровень	
X	17
XI	18
<i>Всего (за 2 года)</i>	35 (0,5 / 0,5)
Профильный уровень	
X	70
XI	70
<i>Всего (за 2 года)</i>	140 (2 / 2)

Экономика

Предмет «*Экономика*» также включен в качестве модуля в рамках интегрированного учебного предмета «Обществознание», на который из общего объема учебного времени отводится не менее 35 учебных часов. «Экономика» выделена в самостоятельный курс только на уровне профильного преподавания обществознания.

В 10-11 классах «Экономика» представлена как самостоятельный учебный предмет на базовом и профильном уровнях. На базовом уровне предусмотрено изучение курса «Экономика» в двух вариантах: в рамках интегрированного курса «Обществознание» (суммарный ресурс учебного времени на два года - 140 часов, 2 часа в неделю, из них экономика – не менее 35 учебных часов) и в качестве самостоятельного предмета (35 или 70 часов за два года обучения).

**Примерное распределение количества часов в 10–11 классах
в зависимости от уровня изучения предмета «Экономика»**

Класс	Экономика
Базовый уровень	
X	18
XI	17
<i>Всего (за 2 года)</i>	35
Профильный уровень	
X	70
XI	70
<i>Всего (за 2 года)</i>	140 (2 / 2)

О преподавании учебного предмета «Обществознание» в соответствии с требованиями ФГОС см. письмо «Об организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС СОО».

III. О рабочих программах по обществознанию

В соответствии с ФГОС рабочие программы учебных предметов, курсов являются обязательным компонентом содержательного раздела основной образовательной программы образовательной организации. Рабочие программы учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы с учетом основных направлений программ, включенных в структуру основной образовательной программы, и должны обеспечивать достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

В соответствии с ФГОС рабочие программы отдельных учебных предметов, курсов должны содержать: 1) пояснительную записку, в которой конкретизируются цели общего образования с учетом специфики учебного предмета; 2) общую характеристику учебного предмета, курса; 3) описание места учебного предмета, курса в учебном плане; 4) личностные, метапредметные и предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, курса; 5) содержание учебного предмета, курса; 6) тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности; 7) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательной деятельности; 8) планируемые результаты изучения учебного предмета, курса.

В целях снижения административной нагрузки педагогических работников общеобразовательных организаций *подготовлены изменения в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования в части требований к рабочим программам учебных предметов.*

Основными элементами рабочей программы учебного предмета, курса, в соответствии с подготовленными изменениями, являются: 1) *планируемые*

предметные результаты освоения конкретного учебного предмета, курса; 2) содержание учебного предмета, курса с указанием форм организации учебных занятий, основных видов учебной деятельности; 3) календарно-тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

Программы курсов внеурочной деятельности должны содержать: 1) *личностные и метапредметные результаты освоения курса внеурочной деятельности; 2) содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации учебных занятий, основных видов учебной деятельности; 3) календарно-тематическое планирование.*

Кроме того, авторские программы учебных предметов, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС и с учетом примерной основной образовательной программы соответствующего уровня образования, также могут рассматриваться как рабочие программы учебных предметов. Решение о возможности их использования в структуре основной образовательной программы принимается на уровне образовательной организации (Письмо Минобрнауки России от 28.10.2015 N 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов»).

При заполнении календарно-тематического плана следует учитывать, что формулировка темы рабочей программы, учебно-тематического плана и записи в учебном журнале должны совпадать. Календарно-тематическое планирование является обязательным приложением к рабочей программе. Форму календарно-тематического планирования автор может выбрать самостоятельно или в соответствии с локальным актом образовательной организации при его наличии.

При составлении календарно-тематического планирования дата проведения урока планируется, а при проведении и заполнении классного журнала делается запись фактического проведения урока. В случае планирования блока уроков дата проведения определяется на каждый урок.

В связи с организацией учебного процесса на системно-деятельностной основе календарно-тематическое планирование включает в себя не только темы, но и характеристику видов деятельности обучающихся. Рекомендуется оформлять этот раздел в виде таблицы:

Таблица 5

Календарно-тематическое планирование (учебный предмет)

№ п/п	Наименование раздела и тем	Часы учебного времени	Сроки прохождения		Характеристика основных видов деятельности (на уровне учебных действий)
			План	Факт	
1					
2					

Следует учесть, что в таблице могут быть другие графы.

Информацию о системе оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы и включении в учебный процесс образовательных организаций регионального содержания по учебному предмету «Обществознание» см. «Методическое письмо о преподавании учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Ярославской области в 2017/2018 уч. г.»

IV. Рекомендации по подготовке к ГИА по обществознанию

ОГЭ по обществознанию — это один из экзаменов по выбору по окончании 9-го класса. Многие ученики осознанно выбирают обществознание потому, что обществознание требуется для поступления в 10-е классы с уклоном на гуманитарные специальности, а также может быть первым этапом подготовки к ЕГЭ, который будет в 11 классе. Прослеживается тенденция уменьшения количества учеников, выбравших обществознание в 9 классе.

Минимальный порог по обществознанию равен 15 баллам. Чтобы набрать необходимый минимум, нужно верно выполнить первые 15 заданий теста. Тестовые баллы пересчитываются в пятибалльную систему, в зависимости от набранных баллов выставляется соответствующая отметка. Максимальный балл равен 39. В Ярославской области обществознание является самым популярным среди экзаменов по выбору у девятиклассников.

В 1 Части КИМ ОГЭ по обществознанию 10 заданий повышенного уровня сложности. Из них: 6 заданий на анализ двух суждений (№№4, 6, 10, 13, 16, 20). Традиционно участники экзамена справляются с этой группой заданий.

Выпускники испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ.

Остальные задания повышенного уровня Части 1 проверяли различные умения участников экзамена. Лучше всего, в отличие от прошлого года, было выполнено задание № 23 (задание на выбор верных позиций из списка) и заданием № 21 на сравнение. Хуже всего в Части 1 участники ОГЭ выполнили задание № 24 на выбор верных позиций из списка (задание на интерпретацию информации, установление причинно-следственных связей) и задание № 22 (задание на установление соответствия).

Таким образом, из заданий повышенного уровня сложности в Части 1 самыми сложными оказались задания № 20 на анализ двух суждений по теме «Право» и задания № 22 и № 24 на выбор верных позиций из списка (задание на интерпретацию информации, установление причинно-следственных связей).

Вторая часть экзаменационной работы представляет собой внутренне целостный раздел — все шесть заданий непосредственно связаны с подобранным по определенным критериям текстом — источником социальной информации, общим объемом порядка 200–250 слов. Тексты, включенные в КИМ, обладают следующими основными характеристиками:

- адаптированы с учетом возрастных познавательных возможностей выпускников основной школы;
- тематически связаны с изученным содержанием, отражают, уточняют или расширяют его;
- обладают четкой структурой и содержательной завершенностью;
- поднимают социально значимую проблему или содержат потенциально полезную, интересную для выпускника информацию об отдельных социальных объектах, процессах;
- содержат доступно изложенную авторскую точку зрения.

Каждое задание к тексту выполняет определенную функцию, позволяя проверить качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений:

- понимать текст в целом, выделять его основные идеи и структуру;
- осуществлять поиск социальной информации и ее интерпретацию;
- применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества;
- формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.

В структуре работы все задания с развернутым ответом даются в строгой последовательности. Задание той или иной разновидности занимает определенное отведенное ему место.

Среди заданий с развернутым ответом представлены задания *базового* (27 и 28), *повышенного* (26 и 30) и *высокого* (29 и 31) уровней сложности.

Традиционно, девятиклассники испытывали сложность при выполнении заданий второй части.

Задание 26 требует составить план текста, выделив его основные относительно завершенные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них.

Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть текст, уяснить его содержание, понять тему, выявить основные идеи текста. Очень важно учитывать, что названия пунктов плана не должны полностью воспроизводить отдельные фразы текста – основная идея каждого фрагмента должна быть кратко сформулирована выпускником после прочтения и обобщения содержания соответствующего раздела текста. План может быть простым, т. е. включающим названия значимых частей текста, или сложным, включающим наряду с названиями значимых частей текста и названия их смысловых компонентов. Проведённый опрос экспертов позволил выявить наиболее распространённые ошибки и недочёты.

Так, некоторые обучающиеся вместо плана фактически писали конспект текста (встречались работы, где отсутствовала даже нумерация пунктов «плана»); часто формулировки пунктов плана не отражали основного содержания текста, формулировались неконкретно (например: «Правовые отношения в семье», а нужно было: «Изменения правовых отношений в семье»). Кроме того,

скудный словарный запас некоторых школьников (в частности неумение подобрать синонимы) приводил к неоправданным повторам, неумению грамотно сформулировать свою мысль.

В 2018 г. в 26 задании появилось — «Сформулируйте название каждой из приведённых статей КоАП РФ».

Задание 27 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде. Задания 27 могут содержать требования:

- 1) найти в тексте любые два (три) определения (объяснения, причины, характеристики и т. п.);
- 2) найти в тексте ответы на два-три вопроса;
- 3) найти в тексте доказательства (аргументы и т. п.), которые автор приводит в подтверждение какой-то идеи;
- 4) заполнить пробелы в таблице.

Задание 28 предполагает преобразующее воспроизведение или некоторую интерпретацию содержащейся в тексте информации. Данный тип заданий имеет несколько модификаций требований, связанных с анализом текста:

- 1) определить, что является фактом, определить его причины;
- 2) установить последствия описанного социального явления;
- 3) объяснить позицию (мнение, точку зрения и т. п.) автора и привести его аргументы (объяснения, доказательства, примеры и т. п.);
- 4) оценить роль тех или иных факторов и т. п.

Задания 27 и 28 — задания с однозначно определенными элементами правильного ответа, они обращены только к тексту, направлены на проверку понимания отдельных положений текста, умения выявить содержащуюся в тексте информацию по заданной проблеме. На позициях 27 и 28 ошибки чаще всего связаны с невнимательностью, неумением чётко выделить количество заданных вопросом параметров ответа (так называемые задания «с двойным и тройным дном»).

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника.

Данный тип заданий имеет несколько модификаций условий и требований:

1. Используя факты общественной жизни и личный социальный опыт, назовите три проявления какого-либо явления...

2. Используя содержание текста, знания курса и личный социальный опыт, приведите три подтверждения ... (дайте три объяснения)...

3. Используя факты общественной жизни и личный опыт, подтвердите тремя примерами ... (приведите три примера, подтвердите тремя конкретными примерами)...

4. С опорой на обществоведческие знания и личный социальный опыт выскажите три предположения...

5. Используя содержание текста, обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите два примера... и кратко поясните каждый пример...

6. Используя содержание текста, обществоведческие знания и личный социальный опыт, объясните три ситуации...

7. Проиллюстрируйте тремя примерами идею текста... (конкретными примерами проиллюстрируйте любые три приведенные в тексте характеристики)...

8. На основе авторского текста сформулируйте три рекомендации...

Низкий процент выполнения данного задания объясним: деятельность на преобразующем уровне, предполагающая новый синтез уже имеющихся знаний и тех, что содержатся в источнике, является существенно более сложной, чем поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их воспроизведение. Кроме того, у выпускников нет чётко сформированного отличия таких понятий как: «проявление» (чего-либо), «объяснение» (или «аргумент» — в КИМ 9 класса), «пример», «предположение», что в результате приводит к ошибочным вариантам ответа.

Задание 30 — задача, имеющая, как правило, самостоятельное развернутое условие, — проверяет умение применять знания, почерпнутые из источника социальной информации, для решения конкретной проблемы. По сути, данное задание предполагает перенос содержащейся в тексте информации в совершенно иной контекст, использование ее для осмысления и объяснения актуальных фактов и процессов реальной жизни, практических жизненных ситуаций. В вариантах используются разные модели условия: проблемная ситуация, социальный факт, статистические данные, проблемное высказывание и т. п. Ответ выпускников частично либо полностью соответствовал критериям, что в целом свидетельствует о допустимом уровне освоения данной группы умений. Тем не менее, многие обучающиеся ошибочно искали *полный* ответ на задание в тексте, затрудняясь дать собственное пояснение, определение, пример и т. п.

Задание 31 предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения (или авторской позиции, мнения и т. п.) по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но предполагает рассмотрение его отдельных положений в ином ракурсе. Наиболее распространёнными ошибками можно назвать: наличие однотипных примеров, общие рассуждения далёкие от требования задания, неправильная трактовка положений текста, путаница аргументов в подтверждение с аргументами в опровержение и т. д.

Данные, приведенные выше, указывают на существующую последние годы проблему выполнения заданий, отнесенных к повышенному уровню сложности (28, 30) и двух заданий, отнесенных к высокому уровню сложности: 29 и 31. Помимо названных заданий, у экзаменуемых возникли трудности при выполнении некоторых отдельных заданий, что указывает на проблему сформированности у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

В целом, следует сказать, что успешность выполнения заданий определялась тематикой тестов (успешнее выпускники справлялись с заданиями по блоку «социология», «духовная жизнь общества», нежели «политика» и «право»), содержание и уровень сложности экзаменационной работы не всегда соответ-

ствовали базовому уровню знаний, умений выпускников 9 класса, хотя в первую очередь они должны быть нацелены на проверку основных содержательных компонентов курса, а также адекватны требованиям к обществоведческой подготовке, зафиксированным в регламентирующих документах.

В настоящее время выявлены следующие пробелы в знаниях выпускников 2018 г.: «Политическая власть. Ресурсы и критерии эффективности политической власти», «Права потребителей. Международно-правовая защита прав потребителей», изучению данных тем следует уделить особое внимание. Кроме того, необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, в первую очередь, отрабатывая умения находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Особое внимание при обучении обществознанию в основной школе уделять развитию умения составлять план фрагмента текста. Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. При этом формулировки заголовков-пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обучающиеся должны уметь составлять как простые (т.е. включающие название значительных частей текста), так и сложные (включающие наряду с названием значительных частей текста и их смысловые компоненты). Причём, в разной форме: вопросной, назывной, тезисной. Следует также усилить работу по формированию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста. Необходимо совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Задание, проверяющее это умение, непосредственно связано с содержанием текста, но оно побуждает выпускника рассматривать текст в ином ракурсе. Объектом оценивания в данном случае являются приведенные учащимся аргументы — их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Умению приводить такие аргументы следует уделять постоянное внимание на уроках и в ходе выполнения домашнего задания.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию (как и количество участников ОГЭ) продолжает снижаться и за три года уменьшилось. Учащиеся стали более сознательно осуществлять выбор экзамена, снизилось количество учащихся, сдающих экзамен «на всякий случай». Обществознание выбирают преимущественно девушки. Большая активность, по сравнению с предыдущими годами, наблюдается при выборе ЕГЭ по обществознанию у выпускников прошлых лет. Увеличивается число выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов, выбравших ЕГЭ по обществознанию.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету.

Большинство участников экзамена успешно выполнили задания первой части базового и повышенного уровней сложности. Первые три задания базового уровня проверяют знание понятий и умение соотносить видовые понятия с родовыми, выбирать обобщающее понятие. Большинство обучающихся успешно справились с выбором обобщающего понятия, задание на соотнесение видовых понятий с родовыми было выполнено более успешно, чем в прошлом году. Ошибки при выполнении данного задания часто связаны с невнимательностью выпускников.

Задания 4–6 и 11 (разделы «Человек и общество» и «Социальные отношения») и задание 12 на поиск информации в диаграмме или таблице выполнены традиционно успешно. Вопросы из раздела «Экономика» обычно сложны для выпускников, однако наличие основных теоретических знаний позволило успешно справиться с заданием 7. Но задания на применение знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным экономическим проблемам и задание 10 — график, показывающий изменение спроса и предложения в этом году вызвали затруднения. Самым сложным в данном блоке в этом году стало задание 8 — устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями — не все смогли применить теоретические знания. Но и вопросы касались более конкретных признаков, которые обучающиеся не сразу могли вспомнить.

При выполнении заданий из раздела «Политика» выпускники показали хорошие знания основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанностей гражданина РФ, однако вопросы федеративного устройства и органов государственной власти по-прежнему остаются сложными, так как требуют запомнить достаточно большой объем информации, которую ребята редко используют на практике. Однако надо отметить, что в этом году с данным заданием и с теоретическими вопросами выпускники справились лучше, чем в прошлом. Но по-прежнему не хватает умения применять знания в процессе решения познавательных задач о формах государственного устройства.

Блок заданий по праву в этом году выполнен более успешно. Выпускники хорошо справились с заданием 17, в котором нужно было выбрать верные суждения по отдельным правовым вопросам, и с решением познавательных задач (задание 19), но задание 18 на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных правовых явлений и правовыми терминами и понятиями вызывает трудности.

Задание 20 на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту также выполнено более успешно.

Итак, результаты выполнения заданий ЕГЭ показывают, что наиболее сложными по-прежнему остаются вопросы из блока «Экономика» и вопросы, связанные с определением полномочий органов государственной власти РФ и субъектов РФ. Обучающиеся успешно справились с заданиями на характеристику с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, про-

цессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (повышенный уровень сложности).

Но основные трудности вызвали в вопросы высокого уровня сложности второй части экзаменационной работы.

Выпускники очень хорошо выполнили задание 21, направленное на проверку умения осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам. Этому способствует регулярная работа на уроках с учебным текстом, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы. Однако задание 22, несмотря на базовый уровень, вызвало определенные затруднения т.к. первая часть вопроса требовала не только умения работать с текстом, но и формулировки понятия. Некоторые обучающиеся по инерции первого вопроса опирались только на текст и искали понятия в тексте, несмотря на указание «опираться на текст и обществоведческие знания, сформулируйте смысл понятия». Не все обратили внимание на третий вопрос задания, отсюда потерянные баллы.

Задание 23 высокого уровня сложности проверяет умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. В этом году данное задание выполнено в два раза лучше. Большинство выпускников успешно находят в тексте запрашиваемую информацию и приводят необходимые примеры. Возможно, это связано с тем, что вопрос по тексту был более конкретным (например, какое общество автор называет массовым) и требовал короткого ответа. Поэтому и примеры было подобрать проще. Кроме того, сказались и большая работа, проведенная с учителями с учетом методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 г.

Задание 24 выполнено немного лучше, чем в прошлом году. Учащиеся формулируют суждения, связанные с проблематикой текста, но не всегда могут ее корректно аргументировать на теоретическом уровне, поэтому ответ оказывается неполным. Кроме того, данное задание большое, ответ требует широкого кругозора и получается объемным. К сожалению, многие обучающиеся еще не обладают широким социальным опытом.

Задание 25 высокого уровня сложности вызвало трудности т.к. требует четкого понимания смысла понятия, необходимости привести существенные характеристики понятия, которые не все обучающиеся могут выделить. Данное задание в этом году также выполнено лучше. Возможно, это связано с тем, что понятия, предложенные в задании, были хорошо знакомы и участники экзамена раскрывали их смысл, правда, с разной степенью полноты.

Задание 26, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах, всегда было сложным для обучающихся. Но и при выполнении этого задания наметился небольшой прогресс. Возможно, это связано с конкретизацией вопросов. Сказывается и большая работа по составлению примеров на уроках.

Задание 27 направлено на проверку умения применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Сложности в данном вопросе были связаны с умением корректно сформулировать ответ и «не потерять» его элементы. В заданиях, связанных с условиями заключения брачного или трудового договоров часто нужно указать, может ли быть заключен данный договор при указанных условиях. Не все выпускники видят этот вопрос, что приводит к неполному, а иногда и ошибочному ответу.

При подготовке и выполнении заданий 23, 24, 26 и 27 важно акцентировать внимание обучающихся на том, что, прежде всего, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обращать внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

Задание 28 высокого уровня сложности, требует составления сложного плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Для успешного выполнения задания необходимо обзорное знание определённой темы в единстве её различных аспектов (компонентов); умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде, выстроить последовательность рассмотрения отдельных вопросов в целостном сюжете, осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана. Не все участники экзамена к этому готовы. Наиболее сложным для выпускников оказывается выявление пунктов, обязательных для раскрытия данной темы и корректная их формулировка. Кроме того, необходимо обращать внимание на формулировку темы. Предложенные темы были не очень сложными, но требовали конкретики. При раскрытии темы «Гражданин, как субъект политики» недостаточно перечислить политические права и свободы, требуется указать формы политического участия.

Задание 29 — альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения. Для успешного выполнения задания необходимо раскрытие смысла высказывания, раскрытие поставленной автором проблемы на теоретическом уровне и конкретизация теоретических положений примерами (не менее двух примеров из разных источников). Большинство участников экзамена успешно справляются с первой задачей — раскрытием смысла высказывания, несмотря на то, что некоторые темы противоречивы, многоаспектны и довольно сложные для понимания. Теоретическое раскрытие поставленной автором высказывания проблемы участники экзамена нередко сводят к определению ключевых понятий темы, не приводя развёрнутых взаимосвязанных суждений теоретического характера, т.е., по сути, не проводя рассуждений. В качестве примера используется только опора на личный социальный опыт и житейские представления, что явно недостаточно. Отсюда и невысокие оценки.

Таким образом, большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие *знание и понимание* таких социальных понятий

и явлений, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Хочется обратить внимание на изменения в заданиях 28 (составление развернутого плана по теме) и 29 (мини-сочинение).

Задание 28. «Вам поручено подготовить развернутый ответ по теме... Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать эту тему. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах». Данный тип заданий требует составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме/проблеме обществоведческого курса. Сразу же задается формат работы: «план — четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей». В настоящее время переработана система оценивания задания 28, составленный выпускником план проверяется по трём критериям:

- Критерий 28.1 — раскрытие темы — связан с пунктами, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Этот критерий 2-балльный. Максимальный балл выставляется в ситуации, если план содержит два таких пункта и один из них детализирован в подпунктах. Если план содержит один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу, и этот пункт детализирован в подпунктах, то выпускник получает 1 балл. Все иные ситуации оцениваются 0 баллов. Критерий 28.1 является определяющим. Если по критерию 28.1 (раскрытие темы) выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.

- Критерий 28.2 — количество пунктов плана — связан с требованием задания о том, что план должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Соответствие этому требованию оценивается 1 баллом, все иные ситуации — 0 баллов. Формулировки пунктов плана, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании.

Критерий 28.3 — корректность формулировок пунктов и подпунктов плана, в соответствии с которым ответ без ошибок и неточностей в формулировках пунктов и подпунктов плана оценивается 1 баллом. В данном случае реализован бонусный принцип, планы с ошибками и неточностями оцениваются 0 баллов.

Задание 29. «Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение. Обозначьте по своему усмотрению одну

или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их). При раскрытии обозначенной(ых) Вами основной(ых) идеи(й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов. Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом».

Прежде всего, подразумевается конкретная форма — мини-сочинение, а значит, предполагается раскрытие определенной темы, наличие логики изложения (то есть связанных между собой рассуждений). Также, абитуриент должен выделить одну или несколько основных идей затронутых автором темы. Следовательно, не надо вести поиск проблемы, а необходимо сосредоточиться на выявлении идей (идеи) — по выбору выпускника. Раскрывая идею(и), выпускник должен рассуждать, делать выводы, используя в своих рассуждениях и выводах соответствующие понятия, теоретические положения, иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни, личного социального опыта, других учебных предметов. Два примера, взятые из различных источников, должны быть «сформулированы развернуто» и «содержательно связаны» с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

Исходя из требований задания 29, одиннадцатиклассникам не надо соглашаться или не соглашаться с позицией автора высказывания («Я согласен(на) с данным мнением»; «Я не могу присоединиться к этому утверждению»; «В данном высказывании есть то, с чем я согласен(на), и то, что кажется мне спорным»), выявлять проблему, раскрывать ее актуальность, выдвигать контраргументы. Не следует дословно повторять высказывание, перефразировать его.

Несмотря на огромную работу учителей, выпускники по-прежнему не всегда внимательно читают задание: не все видят количество вопросов, на которые надо дать ответ, пропускают конкретизацию задания и т.д. Выпускникам не хватает умения применять знания в процессе решения познавательных задач о формах государственного устройства. Обучающиеся не всегда могут корректно аргументировать свое мнение на теоретическом уровне, поэтому ответ оказывается неполным. Некоторые задания большие, ответ требует широкого кругозора и получается объемным. К сожалению, многие обучающиеся еще не обладают широким социальным опытом для того, чтобы дать полный ответ.

Не все вопросы достаточно четко и конкретно раскрыты в учебниках, обучающимся бывает сложно сформулировать формы и виды социальных явлений, если в учебнике они четко не выделены в отдельный абзац.

Некоторые пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников:

1. При подготовке и выполнении заданий 23, 24, 26 и 27 важно акцентировать внимание обучающихся на том, что, прежде всего, необходимо внимательно прочитать условие задания и чётко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обращать внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.).

2. При подготовке и выполнении задания 28 продолжить работу по осуществлению иерархического структурирования материала, выделению не только пунктов, но и подпунктов плана.

3. Продолжить работу с текстом нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена.

4. Обратит внимание обучающихся на необходимость приведения примеров, раскрывающих изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Для этого необходимо следить за событиями в стране и в мире.